

**Отчет о работе Сессии 15 «Социология регионов vs региональная социология:
уточнение теории на основании эмпирики (памяти И.А. Халий)»**

**Руководитель секции – О.В. Аксенова, соруководитель – Э.К. Бийжанова,
модератор – Н.В. Левченко, ученый секретарь – А.В. Роговая**

Сессия 15 прошла в смешанном формате 12 ноября 2025 г. (с 14.00 до 16.30) в Институте социологии ФНИСЦ РАН. В работе сессии приняли участие 17 исследователей, из них 2 доктора наук, 9 кандидатов наук, 3 аспиранта и 2 студента. Также в работе сессии активно участвовали вольные слушатели (не заявленные на сессию): А.Н. Щербак (к.пол.н., НИУ ВШЭ), И.И. Козлов (независимый исследователь).

География участников сессии охватила восемь регионов России, помимо Москвы, были представлены Кемеровская, Тверская, Ростовская области, Приморский и Пермский края, Республики Бурятия, Адыгея и Хакасия, а также Ханты-Мансийский автономный округ.

Доклады соответствовали тематическому направлению сессии и во многом представляли собой выход на теоретизирование через анализ и осмысление собственных эмпирических данных, а также критику и новое прочтение уже существующих теорий. Подход к обсуждению проблем региональной социологии и социологии регионов сквозь призму локальных (региональных) и всероссийских исследований позволил выявить общие тенденции унификации через разнообразие регионов.

Направление и лейтмотив дискуссии был задан в приветственном докладе О.В. Аксеновой (ФНИСЦ РАН), обозначившей актуальность темы сессии и значимость анализа противоречий многоуровневой идентичности в регионах России.

Отдельно отметим доклад А.Л. Бурмакиной (КемГУ, Кемерово) «Мобилизационные практики в региональных сетевых молодежных сообществах Сибири в условиях СВО». Доклад вызвал дискуссию у участников сессии, что говорит об актуальности затронутых в докладе вопросов, а также о новых возможностях работы с молодежью посредством социальных сетей. Также выделим выступление Д.Г. Цыбиковой (РГГУ, Москва), которая на основе исследований трех приграничных регионов (Курской, Белгородской и Брянской областей) обозначила основные социально-политические проблемы, волнующие их жителей. Доклад А.В. Винокуровой (ДВФУ, Владивосток; ХакНИИЯЛИ, Абакан) был сосредоточен на осмыслении макрорегиона Дальнего Востока как в оптике региональной социологии, так и социологии регионов.

Особого внимания заслуживают доклады начинающих исследователей: В.Е. Бубук и М.М. Полетаевой (ЮФУ, Ростов-на-Дону), раскрывших вопросы этничности во

взаимодействиях между людьми на примере молодежи Юга России; А.Ю. Алабина (ИС ФНИСЦ РАН, Москва) актуализировавшем теоретические подходы марксизма-ленинизма в современных исследованиях российских регионов.

Также с докладами выступили и приняли активное участие в развитии дискуссии: М.А. Подлесная (ИС ФНИСЦ РАН, Москва), И.И. Козлов (Москва), Е.В. Симонова (ТГУ, Тверь), К.В. Подъячев (ИС ФНИСЦ РАН, Москва), З.А. Жаде (АГУ, Майкоп), Э.К. Бийжанова (ИС ФНИСЦ РАН, Москва), С.Х. Хакназаров (ОУИПИР, Ханты-Мансийск), В.М. Андреев (РМК, Улан-Удэ), А.В. Роговая (ИС ФНИСЦ РАН, Москва), Н.В. Левченко (ИС ФНИСЦ РАН, Москва), Е.Н. Вавилина (ПГНИУ, Пермь).

Представленные доклады и поднятые во время их обсуждения вопросы показывают, что стремление исследователей к пониманию своей роли социологов регионов и региональных социологов по-прежнему актуальна. Зачастую сложно разделить занимаются ли социологи региональной социологией или социологией регионов, безусловно только то, что регион представляет собой целостность, исследования которого (от локальных проблем до общерегиональных) не могут давать объективную картину о жизни в стране без объединения усилий и развития научной консолидации.

Модератор сессии,

К. социол.н., ст. науч. сотр. ИС ФНИСЦ РАН,

Н.В. Левченко